

**Мониторинг и диагностический инструментарий по теме
«Совершенствование системы воспитательной работы образовательного
учреждения через привлечение родительской общественности к
реализации программы воспитания»**

Введение

Организация эффективного процесса воспитания сегодня – одна из непростых задач, которая может быть выполнена при условии согласования целей, задач, действий между всеми участниками образовательного процесса.

Формирование партнерских отношений между семьей и школой, содействие повышению компетентности родителей в части воспитания – важные направления деятельности современной школы. В основу проекта ОЭР легла идея о том, что воспитание, социализация должны также, как и обучение строиться на принципах сетевых моделей актуализации ресурсов, многообразия форм удовлетворения потребностей в самореализации всех, кто уже влияет, и кто может повлиять на жизненное самоопределение ребенка, подростка. Расширение спектра партнерства, включение семьи как равноправного участника в сетевую программу воспитания, четкое определение ее зоны ответственности за реализацию воспитательной практики – один из путей совершенствования воспитательной системы современной школы. Создание механизмов вовлечения родителей в работу воспитательной системы школы позволит максимально эффективно (то есть с минимальными затратами достичь максимальных результатов) решить эти задачи.

На базе ГБОУ лицей № 40 в последние годы реализуется модель открытого воспитательного пространства на основе цифровой интеграции воспитательных сред семьи и школы.

В основу модели были положены три ключевых положения.

- теория социального воспитания в контексте социализации (А. В. Мудрик), в которой воспитание рассматривается как составная часть социализации, что позволяет рассматривать воспитание в цифровой среде как составную часть социализации человека в цифровом мире.

- теория воспитательных систем, рассматривающая воспитание через призму создания условий (Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова), что позволяет сосредоточить профессиональное внимание педагогов на обосновании, отборе средств и инструментов, способствующих формированию личностных результатов обучающихся.

- идеи сетевого подхода, при котором феномен сети определяется наличием общей взаимовыгодной цели, узлов сети, вокруг которых формируются отношения (В. С. Вахштайн, Д. В. Мальцева, М. В. Ромм, Ч. Кадушин, Р.Хойслинг), что дает основу для выстраивания горизонтальных и вертикальных отношений нового качества.

Сегодня много говорится о том, что педагогика должна быть доказательной, то есть опираться не на интуитивные суждения педагогов и управленцев об особенностях

образовательного процесса, а на более объективные данные, а, следовательно, должен существовать механизм получения данных о процессе, его условиях и результатах, то есть сбор данных в постоянном режиме, т.е. мониторинг.

Целью мониторинга является обеспечение информационной базы для управления процессом социальных взаимодействий в лицее, обеспечивающих эффективное воспитание детей и подростков. Таким образом, проведение мониторинговых процедур в соответствии с разработанным проектом позволит получить информацию, необходимую управленцам, педагогам, родителям, обучающимся.

Ключевая идея мониторинга обучающихся – отслеживание личностного роста в области решения четырех ключевых задач на каждом возрастном этапе своей жизни и деятельности: САМОПОЗНАНИЕ – САМООПРЕДЕЛЕНИЕ – САМОРЕАЛИЗАЦИЯ – САМОРЕГУЛЯЦИЯ. В обобщенном виде эта информация позволит администрации и педагогам скорректировать организацию и содержание деятельности школы (в части реализации программы воспитания).

Ключевая идея мониторинга родителей – информационное и аналитическое обеспечение для управления процессом роста родительской компетентности.

Ключевая идея мониторинга педагогов – информационно-аналитическое обеспечение роста компетентности классного руководителя и управление процессом взаимодействия с обучающимися и родителями на уровне отдельного классного коллектива.

Ключевая идея мониторинга для администрации – информационно-аналитическое обеспечение руководителя / заместителя руководителя в части решения задач воспитания на уровне образовательного учреждения.

Ниже представлено описание ключевых компонентов мониторинга, позволяющих реализовать данные идеи.

Основные компоненты мониторинга

1. Цель мониторинга

Любое мониторинговое исследование требует достаточно много сил для организации и анализа полученных данных. Зачастую на практике мониторинг превращается в сбор информации, которая потом остается невостребованной. При разработке нашего мониторинга мы хотели избежать таких рисков и сделать его максимально полезным при минимальных затратах на его проведение.

В условиях обновления воспитательной системы школы, формировании нового типа Рабочей программы важно не только поставить перед педагогами и классными руководителями ясные цели, но и определиться с ресурсами всех потенциальных и реальных участников воспитательного процесса, перенося постепенно акценты с мер воздействия на учеников на инструменты управления воспитанием, как системой социальных взаимодействий. Воспитание, социализация должны также, как и обучение строиться на принципах сетевых моделей актуализации ресурсов, многообразия форм удовлетворения потребностей в самореализации всех, кто уже влияет, и кто может повлиять на жизненное самоопределение ребенка, подростка. Таким образом, мониторинг должен дать необходимую и достаточную информацию о тех, кто влияет на воспитание (в первую очередь родители и педагоги), об инструментах влияния и тех результатах, которые достигаются в процессе воспитания. Другими словами, коротко цель мониторинга можно сформулировать следующим образом:

обеспечение информационной базы для управления процессом социальных взаимодействий в лицее, обеспечивающих эффективное воспитание школьников.

2. Объект(ы) мониторинга

Для реализации поставленной цели важно определиться с тем, что будет в центре внимания в процессе мониторинговых измерений, изменения в чем мы будем отслеживать. Выбор объектов мониторинга обусловлен необходимостью сочетания ключевых факторов, влияющих на процесс воспитания и его результаты.

Нам видятся четыре разноуровневые объекта мониторинга:

1. Личностный рост обучающегося в самопознании, самоопределении, самореализации, саморегуляции.
2. Родительская компетентность родителей/законных представителей обучающихся
3. Организация деятельности классного коллектива и профессиональная компетентность классного руководителя.
4. Воспитательная система школы

Ключевым объектом мониторинга являются те результаты, которых достигают школьники на различных этапах образовательного процесса. Факторами, во многом определяющим достижение/недостижение этих результатов, является родительская компетентность, и профессиональная компетентность педагога-классного руководителя, а также согласованность всех воздействий внутри образовательного учреждения и грамотная организация процесса воспитания в целом.

Таким образом:

- отслеживая личностный рост обучающихся мы фиксируем поэтапные изменения в актуальных результатах школьников и можем корректировать деятельность школы по их достижению, понимая, что многие результаты воспитания являются отсроченными и не измеримыми в процессе обучения в школе.
- отслеживая изменения в родительской компетентности мы наблюдаем готовность родителей включиться в процесс воспитания (наличие у них необходимой и достаточной информации о своих детях, знания механизмов влияния на детей и деятельность школы, желание включиться в происходящие в школе процессы) и можем корректировать особенности взаимодействия лицеистов, их родителей и школы.
- отслеживая особенности организации классного коллектива и изменения в уровне профессиональной компетентности педагога мы можем управлять качеством организации воспитания внутри образовательного учреждения.
- интегрируя информацию об изменениях в этих трех объектах, мы можем доказательно управлять воспитательной системой школы.

3. Показатели, на основе которых проводится сбор информации

Для каждого объекта мониторинга выделены ключевые показатели, ориентируясь на которые можно отслеживать основные изменения в объектах мониторинга. Эти показатели в зависимости от полученных конкретных данных могут быть дополнены и расширены, они являются базовым минимальным перечнем. В терминологии, предложенной А.Н. Майоровым («Мониторинг в образовании», 2001), это базовый или фоновый мониторинг, обеспечивающий отслеживание наиболее существенных изменений. Предполагается, что в процессе ОЭР этот перечень показателей будет дополнен показателями второго уровня (детализирующими и объясняющими отдельные позиции).

Объект	Показатели
1. Личностный рост обучающегося в самопознании, самоопределении, самореализации, саморегуляции.	<ol style="list-style-type: none">1. Доля обучающихся с устойчиво-позитивным отношением к Отечеству, земле, миру, труду, культуре, знаниям, другим людям, представителям иной национальности (веры, культуры), своему телесному «Я», внутреннему миру, душевному «Я».2. Доля обучающихся, имеющих коллективистские мотивы к участию в деятельности3. Доля обучающихся, имеющих личностные мотивы к участию в деятельности4. Доля обучающихся, имеющих мотивы престижа к участию в деятельности5. Доля обучающихся, имеющих мотивацию достижения успеха6. Доля обучающихся 8-11 классов, имеющих высокую готовность к выбору профессии7. Доля обучающихся, имеющих высокую и среднюю удовлетворенность школьной жизнью.8. Доля обучающихся, включенных в ученическое самоуправление
2. Родительская компетентность родителей/законных представителей обучающихся	<ol style="list-style-type: none">1. Доля родителей, высоко заинтересованных учебной работой своего ребенка2. Доля родителей, использующих цифровые ресурсы школы для самодиагностики и развития родительской компетентности3. Доля родителей, принимающих участие в активностях, предлагаемых в формате цифрового взаимодействия4. Доля родителей, принимающих участие в активностях, предлагаемых в очном формате5. Доля родителей обучающихся, посещающих родительские собрания6. Доля родителей, включенных в родительское самоуправление7. Доля родителей обучающихся, имеющих высокую удовлетворенность школой8. Топ-3 запросов в части качеств, которые надо развивать у обучающихся
3. Организация деятельности классного коллектива и профессиональная	<ol style="list-style-type: none">1. Доля школьников, высоко оценивающих уровень развития классного коллектива2. Ориентированность плана деятельности классного руководителя на результаты диагностики личностного

компетентность классного руководителя	роста, обобщенные по классу 3. Ориентированность плана деятельности классного руководителя на учет запросов родителей 4. Доля детских и родительских инициатив, предложенных в цифровом формате, поддержанных классным руководителем и одноклассниками
4. Воспитательная система школы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Доля педагогов, высоко оценивающих качество совместной деятельности взрослых и детей 2. Доля педагогов, высоко оценивающих деловой, нравственный и творческий климат в коллективе 3. Доля классов, в которых школьники высоко оценивают уровень развития классного коллектива 4. Доля педагогов, ориентированных на совместную с родителями подготовку внутриклассных мероприятий 5. Доля мероприятий, имеющих воспитательный потенциал и организованных с помощью социальных партнеров. 6. Обобщенные на уровне ОУ показатели личностного роста обучающихся, родительской компетентности, организации деятельности классных коллективов и профессиональной компетентности классного руководителя.

Представленные в таблице показатели, привязанные к объектам мониторинга, могут быть обобщены в ряд критериев, характеризующих особенности социальных взаимодействий, обеспечивающих процесс воспитания.

- I.** Социальное самочувствие ребенка и его родителей в школе (критерий отношений).
- II.** Изменения в мотивационной и рефлексивной сфере личности (критерий готовности к саморазвитию).
- III.** Творческое содружество участников образовательного процесса (критерий партнерства).
- IV.** Содержание деятельности, эмоциональная насыщенность (критерий содержания).
- V.** Активность социальных партнеров (критерий "открытости школы").
- VI.** Профессиональная готовность педагогических кадров к социальному партнерству в воспитании и владении ими технологиями воспитания и социализации в открытой образовательной среде (критерий качества условий).
- VII.** Наличие органов ученического и родительского самоуправления
Организация работы ученического и родительского самоуправления
Вовлеченность субъектов образования в деятельность ученического и родительского самоуправления (критерий управляемости)
- VIII.** Культура взаимодействия семьи и школы измеряется следующими критериями
 - 1) удовлетворенность учащихся, их родителей содержанием, организацией, условиями и результатами обучения и воспитания своего ребенка, его положением в школьном коллективе
 - 2) конкурентноспособность школы: освоение обучающимися образовательной программы (Отток учащихся в другие школы, Поступление выпускников в ВУЗы, Репутация школы.
 - 3) удовлетворенность родителей нормами взаимодействия со школой (Отношение родителей к школе, уровень их защищенности и активности, их представления об обучении и ожидания от школы).

4. Инструментарий (способ получения информации)

В рамках мониторинга могут быть использованы различные инструменты (наблюдение, тестирование, анкетирование, проблемный анализ документов, интервьюирование и пр.). Для сформированного перечня показателей мы отобрали релевантные методики, обеспечивающие максимально объективные результаты при оптимальных затратах ресурсов.

Показатели	Методика / инструмент	Кто проводит
1. Доля обучающихся с устойчиво-позитивным отношением к Отечеству, земле, миру, труду, культуре, знаниям, другим людям, представителям иной национальности (веры, культуры), своему телесному «Я», внутреннему миру, душевному «Я».	Опросник «Личностный рост»	Психолог
2. Доля обучающихся, имеющих коллективистские мотивы к участию в деятельности 3. Доля обучающихся, имеющих личностные мотивы к участию в деятельности 4. Доля обучающихся, имеющих мотивы престижа к участию в деятельности	Методика Л.В.Байбородовой	Психолог
5. Доля обучающихся, имеющих мотивацию достижения успеха	Методика МУН А.А. Реана	Психолог
6. Доля обучающихся 8-11 классов, имеющих высокую готовность к выбору профессии	Методика А.П.Чернявской	Психолог
7. Доля обучающихся, имеющих высокую и среднюю удовлетворенность школьной жизнью.	Анкета (А.А.Андреев)	Психолог
8. Доля родителей, высоко заинтересованных учебной своего ребенка	Тест	Кл. руководитель
9. Доля обучающихся, включенных в ученическое самоуправление	Статистические данные	Кл. руководитель
10. Доля родителей, использующих цифровые ресурсы школы для самодиагностики и развития родительской компетентности 11. Доля родителей, принимающих участие в активностях, предлагаемых в формате цифрового взаимодействия	Статистические данные цифрового ресурса	Администратор ресурса
12. Доля родителей, принимающих участие в активностях, предлагаемых в очном формате	Статистические данные	Кл. руководитель
13. Доля родителей обучающихся, посещающих родительские собрания	Статистические данные	Кл. руководитель

14. Доля родителей, включенных в родительское самоуправление	Статистические данные	Кл. руководитель
15. Доля родителей обучающихся, имеющих высокую удовлетворенность школой	Анкета	Кл. руководитель
16. Топ-3 запросов в части качеств, которые надо развивать у обучающихся	Анкета	Кл. руководитель
17. Доля школьников, высоко оценивающих уровень развития классного коллектива	Анкета	Классный руководитель
18. Ориентированность плана деятельности классного руководителя на результаты диагностики личностного роста, обобщенные по классу 19. Ориентированность плана деятельности классного руководителя на учет запросов родителей	Анализ документации классного руководителя	Зам. директора по ВР
20. Доля детских и родительских инициатив, предложенных в цифровом формате, поддержанных классным руководителем и одноклассниками	Статистические данные цифрового ресурса	Администратор ресурса
21. Доля педагогов, высоко оценивающих качество совместной деятельности взрослых и детей	Анкета «Самоанализ организуемой в школе совместной деятельности детей и взрослых»	Зам. директора по ВР, психолог
22. Доля педагогов, высоко оценивающих деловой, нравственный и творческий климат в коллективе	Анкета «Деловой, нравственный и творческий климат в коллективе»	Психолог
23. Доля классов, в которых школьники высоко оценивают уровень развития классного коллектива	Анкета «Классный коллектив»	Классный руководитель
24. Доля педагогов, ориентированных на совместную с родителями подготовку внутриклассных мероприятий	Анкета для классных руководителей	Психолог
25. Доля общешкольных мероприятий, имеющих воспитательный потенциал и организованных с помощью социальных партнеров.	Статистические данные	Зам. по ВР

26. Обобщенные на уровне ОУ показатели личностного роста обучающихся, родительской компетентности, организации деятельности классных коллективов и профессиональной компетентности классного руководителя	Систематизация и обобщение данных	Зам. по ВР
---	-----------------------------------	------------

Таким образом, ключевые способы получения информации в ходе мониторинга – это анкетирование, психологическое тестирование, работа с имеющимися статистическими данными, и анализ документации. Эти методы при необходимости могут быть дополнены педагогическим наблюдением и беседами. Данные два метода не включены в перечень ключевых, так как носят персонально-ориентированный характер, требуют много времени, и позволяют уточнить информацию, собранную другими методами.

5. Циклограмма проведения мониторинга в течение учебного года

Авг.	Сент.	Окт.	Но яб.	Де к.	Янв.	Ф ев.	Март	Апр.	Май
Анкетир ование классны х руковод ителей (5-11, отдельно начальна я школа)	Сбор статистической информации классными руководителями: инициативы школьников и их родителей, посещение род. собраний, в включенность родителей и школьников в деятельность самоуправления, мероприятия с социальными партнерами								
	Анкет а родит елей начал ьной школ ы	Анкетир ование родителе й 5-10							
	МУН Реана	Мотивац ия (Байборо дова)			Личнос тный рост (8-11)		Удовл етвор еннос ть шк. жизнь ю (5- 8)	Готов ность к выбор у профе ссии (8-11)	
		Анализ планов классны х руковод ителей							Систематизация стат. данных кл.рук.

6. Способы обработки и хранения информации

Вся собранная в ходе мониторинга информация сохраняется в нескольких форматах:

1. Развернутые электронные таблицы с информацией по каждому респонденту (анкеты, тесты, результаты анализа документов)

ПРИМЕР Таблицы

№ респондента	Ответ 1	Ответ 2	Ответ 3	Ответ 4	Ответ

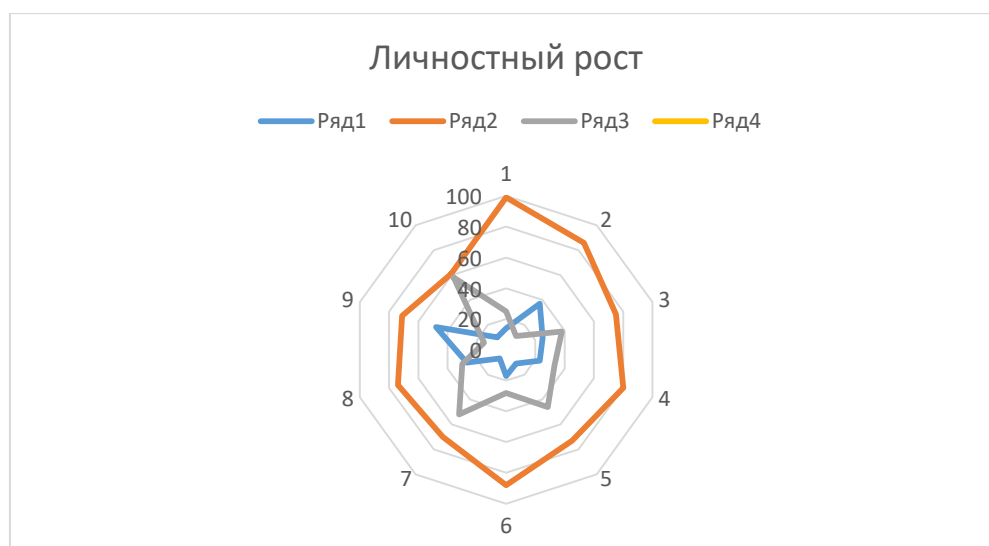
2. Обобщенные по классам/ параллелям

ПРИМЕР Таблицы

	Автономность	принятие решения	Информированность	Планирование	Эмоциональное отношение
11А	5,4	4,2	4,2	5,3	5,5
11Б	4,9	4,6	4,7	5,4	5,3
10а	4,2	4,2	3,2	4,2	4,6
10б	2,4	3,1	2,3	2,5	2,7
9в	3,6	3,6	3,4	3,3	4,6
8а	3,8	3,4	3,7	4,3	3,7
8б	4,6	4,4	4,8	4,4	5,4

3. В визуализированном виде (диаграмма и/ или цветная таблица)

На представленной диаграмме видно, что в целом по школе по результатам диагностики у обучающихся 8-11 классов преобладает ситуативно-позитивное отношение к 10 базовым ценностям (по П.Степанову)



7. Алгоритм анализа полученных данных

Полученная в ходе мониторинга информация имеет несколько вариантов анализа:

1. Оперативный анализ проводится по результатам каждой процедуры (анкетирование, тестирование, анализ документов и пр.) и дает возможность сразу решить выявленную проблему. Например, при анализе планов классных руководителей выявляется, что часть из них не использует в своей работе данные о результатах личностного роста обучающихся своего класса. Это может быть исправлено сразу после проведения анализа при индивидуальной работе с классным руководителем.
2. Комплексный анализ ключевых показателей мониторинга проводится один раз в год, по окончании учебного года. В ходе комплексного анализа систематизируются результаты, полученные по ключевым показателям в течение учебного года, определяются причины неудовлетворительных результатов. Важным условием проведения комплексного анализа является участие в нем максимального числа классных руководителей, которые взаимодействуют с коллегами и вырабатывают общие для педагогического коллектива решения. Также каждому классному руководителю необходимо понимать контекст собственной деятельности.

8. Организаторы и аналитики мониторинга

1. Главный организатор и аналитик мониторинга – заместитель директора по воспитательной работе, который организует и контролирует данный вид деятельности в соответствии с циклограммой и ежегодно проводит комплексный анализ собранных данных.
2. Психологические диагностики проводит и анализирует школьный психолог, предоставляя обобщенные данные заместителю директора с перечнем рекомендаций.
3. Анкетирование родителей готовит методист, а организуют его проведение классные руководители. Они же проводят первичный анализ результатов по своему классу и предоставляют данные заместителю директора.
4. Классные руководители обеспечивают систематический сбор статистической информации, предоставляя ее заместителю директора по ВР.
5. Администратор цифрового ресурса аккумулирует данные о цифровой активности школьников и родителей и в обобщенном виде предоставляет их заместителю директора по воспитательной работе.

1. Потребители информации, полученной в ходе мониторинга

Руководитель использует полученную в ходе мониторинга информацию для принятия стратегических решений, обеспечивающих воспитательную работу ОО.

Заместитель руководителя по воспитательной работе - для краткосрочного и среднесрочного планирования деятельности ОО в части воспитания.

Классные руководители - при планировании воспитательной работы в отдельном классе и мотивировании родителей к активному участию в жизни школы.

Социальные партнеры ОО - при разработке совместной деятельности и согласовании интересов.

2. Перечень возможных управленческих решений по данным мониторинга

Управленческие решения по данным мониторинга принимаются ежегодно с целью совершенствования условий для социальных взаимодействий, обеспечивающих процесс воспитания в школе.

Руководитель использует полученную в ходе мониторинга информацию для:

принятия решений об изменении/ коррекции содержания, форм и способов взаимодействия участников образовательного процесса в целом;

принятия решений об изменении материальной базы (в первую очередь в части цифровых ресурсов, поддерживающих процесс воспитания);

поощрения и стимулирования педагогов;

заключения договоров о социальном партнерстве.

Заместитель руководителя по воспитательной работе использует полученную информацию для:

планирования деятельности на следующий год и среднесрочного планирования;

организации внутрикорпоративного и индивидуального повышения квалификации в области воспитания;

содержания, форм и способов взаимодействия участников образовательного процесса в части воспитания;

индивидуального распределения нагрузки классных руководителей.

Результаты мониторинга, полученные в 2022 году.

В рамках отбора диагностик в 2022 году в Лицее были проведены некоторые исследования из перечня методик, вошедших в мониторинг.

Обучающиеся

Диагностика особенностей мотивации школьников.

При диагностике по методике МУН А. Реана было выявлено, что среди лицеистов преобладает мотивация успеха. В диагностике приняли участие 233 обучающихся из 5, 8, 9, 10, 11 классов.

Мотивация успеха	36,5 %
Тенденция к мотивации успеха	30,0 %
Тенденция не выражена	18,9 %
Тенденция к боязни неудачи	7,7 %
Боязнь неудачи	6,9 %

Диагностика показала, что имеются существенные различия между классами по выраженному мотиву. Так, были выявлены классы, где подавляющее число обучающихся мотивировано на успех, вместе с тем, есть классы, где на успех мотивирован один или два человека. Таким образом, диагностика дает возможность скорректировать деятельность классного руководителя и учителей предметников, ориентируя их на виды деятельности и мотивационные приемы, адекватные особенностям класса. В целом можно констатировать, что в 11 классах количество обучающихся с мотивацией на успех больше, чем в пятых классах.

Удовлетворенность школьной жизнью (5 классы, 96 обучающихся)

Оценка	Доля респондентов
высокая удовлетворенность	19,8
средняя удовлетворенность	62,5
низкая удовлетворенность	17,7

Позиции, наиболее высоко оцениваемые школьниками:

- В нашем классе хороший классный руководитель.
- У меня есть любимый учитель.
- У меня есть любимые школьные предметы.

Вместе с тем, большинство пятиклассников не очень высоко оценивают возможность обратиться к учителям за советом, свободу высказывания собственного мнения в классе, готовность к самостоятельной жизни. Только четверть пятиклассников идет в школу с радостью.

Таким образом, на констатирующем этапе мониторинга мы можем говорить о том, что повысить удовлетворенность школьников школьной жизнью можно, создавая условия для комфортного общения с педагогами в сложных ситуациях (когда обучающимся нужен совет и / или помощь), а также для формирования и высказывания собственного мнения в различных ситуациях.

Диагностика «Личностный рост» (П.В.Степанов)

Эта диагностика позволяет выявить отношение обучающихся к 10 базовым ценностям: Отечеству, земле, миру, труду, культуре, знаниям, другим людям, представителям иной национальности (веры, культуры), своему телесному «Я», внутреннему миру, душевному «Я». Результат диагностики – разделение школьников на четыре категории в зависимости от высказанных отношений к базовым ценностям (устойчиво-негативное, ситуативно-негативное, ситуативно-позитивное, устойчиво-позитивное).

Для нас при проведении диагностики было важным определить, какая доля обучающихся обладает ситуативно-позитивным отношением к тем или иным ценностям.

В диагностике приняли участие обучающиеся 8-11 классов (143 человека). В целом по Лицею значительная часть обучающихся демонстрирует устойчиво-позитивное (4-33%) и ситуативно-позитивное (42-69 % в зависимости от ценности) отношение к этим ценностям, за исключением позиции «Внутренний мир», по которой вся выборка разделилась практически пополам (ситуативно-позитивное и ситуативно-негативное отношение), что с большой долей вероятности свидетельствует о несформированности личной позиции.

Топ позиций, по которым обучающиеся проявили устойчиво-позитивное отношение: здоровье, земля, люди другой национальности, мир.



Ряд 1 – устойчиво-позитивное отношение

Ряд 2 - ситуативно-позитивное отношение

Ряд 3 - ситуативно-негативное отношение

Ряд 4. – устойчиво-негативное отношение

Ценности:

1. к Отечеству
2. к земле
3. к миру

4. к труду
5. к культуре
6. к знаниям
7. к другим людям
8. к людям другой национальности
9. к здоровью
10. к своему внутреннему миру

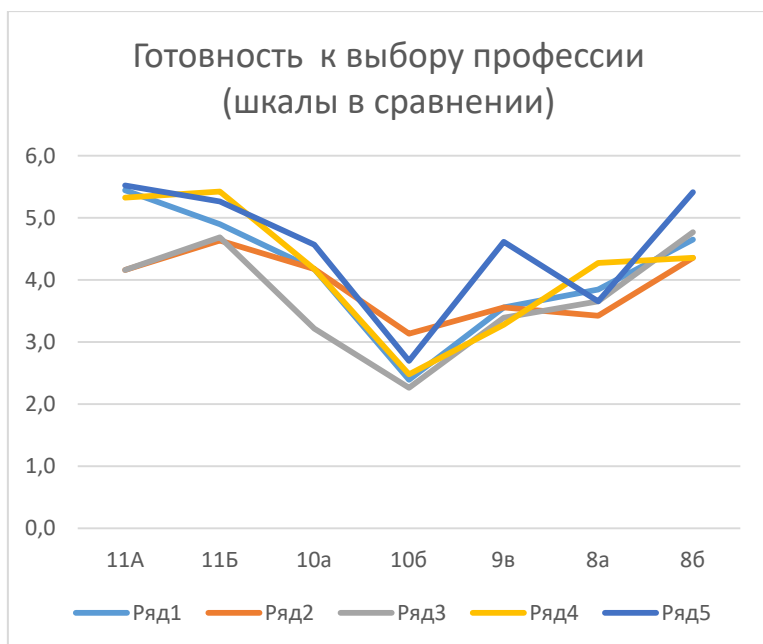
Топ позиций, по которым обучающиеся проявили ситуативно-негативное отношение – внутренний мир, другие люди, культура. Такие результаты с большой долей вероятности свидетельствуют о нехватке учебных ситуаций в которых можно сформировать устойчиво-позитивное отношение к этим ценностям.

Готовность к выбору профессии (модификация опросника А.Чернявской)

В диагностике принял участие 141 обучающийся 8-11 классов Лицея.

Диагностика позволяет оценить готовность к выбору профессии по 5 шкалам: «автономность»; «информированность»; «ориентация во времени» (планирование); «принятие решения»; «эмоциональное отношение».

Обобщенные данные полученные в Лицее, показывают, что наиболее низкие результаты были получены по шкалам «принятие решения» и «информированность» (на диаграмме – ряд 3 и ряд 4).



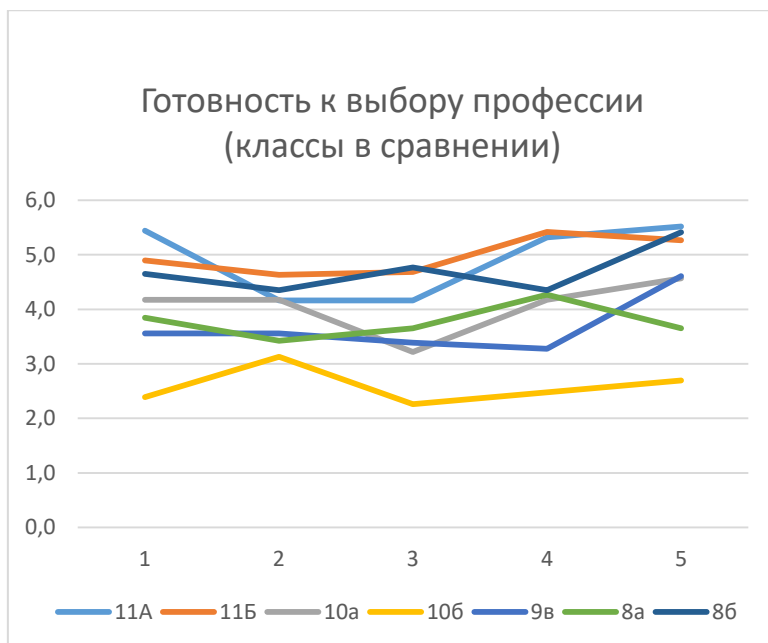
Ряд 1. -«автономность»;

Ряд 2 - «информированность»;

Ряд 3 - «ориентация во времени» (планирование);

Ряд 4 - «принятие решения»;

Ряд 5 - «эмоциональное отношение».



1. -«автономность»;
- 2 - «информированность»;
- 3 - «ориентация во времени» (планирование);
- 4 - «принятие решения»;
- 5 - «эмоциональное отношение».

На диаграмме видно, что наиболее низкой готовностью к выбору профессии в целом обладает 10Б класс, он резко выделяется на фоне остальных. Для других классов диагностика дает возможность понять, на чем лучше сделать акцент при планировании воспитательной работы.

Родители

Диагностика родителей проводилась в форме анкетирования по вопросам организации и содержания внеурочной деятельности (38 родителей) и удовлетворенности работой ОУ (67 родителей приоритетно начальной школы). Как видно из количества участников анкетирования, родители неохотно принимали участие в анкетировании. Отчасти это можно объяснить недоработками классных руководителей, которые несвоевременно доносили информацию до родителей и неотработанностью системы обратной связи, когда родители знают, что вся информация, полученная от них, будет использована в полной мере в развитии и функционировании Лицея.

В целом родители позитивно оценивают содержание и организацию внеурочной деятельности. При выборе внеурочных занятий родители руководствуются интересами ребенка (36%), возможностью посещать интересные учреждения, включая развивающие центры и музеи (22.1%). 36% родителей считают, что их ребенок всегда с удовольствием посещает занятия внеурочной деятельностью, но при этом только 16% родителей оценивают влияние внеурочной деятельности на успеваемость ребенка как позитивное.

При ответе на вопрос «Какие на Ваш взгляд черты личности приоритетны для Вас для развития у ребенка, занимающегося вне уроков (возможно несколько ответов)?» мнения родителей разделились, при чем личностные качества (результат в первую очередь воспитания) оказались только на третьем месте.

Вариант ответа	Доля родителей, выбравших вариант
расширение кругозора, повышение эрудированности	15.5%
развитие интеллектуальных способностей (четкость мышления, способность делать выводы и т.п.)	14.9%
развитие личностных качеств (дисциплина, внимательность, аккуратность и т.п.)	13.1%
приобретение полезных навыков и умений	12.5%
развитие навыков общения и самопрезентации	11.9%
развитие физических качеств (сила, ловкость, координация и т.п.)	11.3%
повышение общего культурного уровня (развитие речи, вежливость)	8.3%
повышение интереса к образованию (учебной деятельности);	6.5%
узнавание о новых профессиях и требованиях к специалистам 21 века	5.4%

В целом более 65 % родителей удовлетворены качеством условий, предоставляемых Лицеом для развития ребенка вне уроков (см. таблицу).

Характеристика внеурочной деятельности	Доля родителей, оценивающих ее на 5 баллов по пятибалльной шкале
степень индивидуализации обучения, самостоятельность ребенка в решении практических задач	39%
удобство расписания занятий	21%
объем учебной нагрузки на ребенка	31%
возможности для участия каждого ребенка в мероприятиях, проектах Лицея и социальных партнеров	37%
возможности для выбора будущей профессии	18%
оснащенность (использование в том числе материальной базы социальных партнеров Лицея)	16 %
социализацию ребенка в неформальном общении с другими учащимися, студентами, преподавателями ВУЗов и других учреждений	24%
понятность системы требований к ребенку на занятиях, возможность ему самому отслеживать свои	13%

успехи в Портфолио и зачетной книжке	
приобретение опыта использования сети Интернет для развития и самообразования ²	26%
возможность приобрести опыт самостоятельного продвижения своих инициатив в образовательной среде Лицея	24%

Из полученных данных видно, что доля родителей максимально высоко оценивающих возможности внеурочной деятельности как механизма воспитания не очень высокая, что может объясняться недостаточным количеством респондентов, тем, что родители не в полной мере владеют информацией о том, что происходит на занятиях внеурочной деятельностью, а главное, другими целевыми ориентирами, в частности, желанием родителей в первую очередь обеспечить прирост знаний и навыков обучающихся.

При анализе анкеты, ориентированной на выявление удовлетворенности родителей различными сторонами жизни Лицея были получены следующие данные.

71 % родителей, принявших участие в анкетировании, считает, что в среде одноклассников его ребенок чувствует себя комфортно, при этом 54 % уверены, что коллектив ребенка – дружный.

75 % родителей считают, что педагоги относятся к ребенку доброжелательно, а 65 % - испытывают чувство взаимопонимания в контактах с администрацией и педагогами нашего ребенка. 85% родителей считают, что в классе, где учиться их ребенок – хороший классный руководитель.

При оценке форм взаимодействия классного руководителя и родителей мнения последних разделились следующим образом:

Вариант взаимодействия	Доля респондентов, выбравших вариант
проводит индивидуальные консультации	25,8
проводит родительские собрания	19,7
проводит открытые уроки (внеучебные занятия) для родителей школьников	4,5
вызывает родителей в школу	0,0
совместно подготавливает и проводит внутриклассные дела и события	25,8

Сравнение этих данных с результатами анкетирования педагогов, показывает, что родители чаще указывают позицию внутриклассные дела и события, а, следовательно, для них эта деятельность является значимым.

24 % родителей затрудняются при оценке справедливости выставления педагогами оценок, а 56 % согласны, что оценки выставляются справедливо.

23 % родителей считают, что ребенок не перегружен в Лицее, а 16 % - что ребенок перегружен учебными занятиями и домашними заданиями.

45% родителей считают, что индивидуальные особенности ребенка учитываются, а 33 % не имеют своего мнения по этому вопросу.

59% уверены, что в Лицее проводятся полезные и интересные для ребенка мероприятия.

О наличии кружков, клубов, секций на базе Лицея знают 60 % родителей.

В целом родители оценивают работу Лицея как направленную на здоровье школьников, получением им прочных знаний и формированию достойного поведения ребенка, что подтверждается следующими количественными данными (см. таблицу).

Позиция	Количество родителей
----------------	-----------------------------

	согласных с оценкой, %
Педагоги дают нашему ребенку глубокие и прочные знания.	59
В учебном заведении заботятся о физическом развитии и здоровье нашего ребенка.	70,7
Учебное заведение способствует формированию достойного поведения нашего ребенка.	59
Администрация и педагоги создают условия для проявления и развития способностей нашего ребенка. ⁴	48,5
Учебное заведение по-настоящему готовит нашего ребенка к самостоятельной жизни.	34,9

76 % родителей считают, что ребенок чувствует себя спокойно и уверенно в Лицее, ему уделяется достаточно внимания.

Анализируя ответы родителей, можно сформировать рейтинг запросов на определенные качества, которые родители хотели бы приоритетно сформировать у своих детей.

В таблице представлено распределение ответов родителей по 10 наиболее важным качествам, которые они хотели сформировать у своих детей.

Качество	Доля респондентов
1. самосовершенствование, саморазвитие	66,7
2. образованность, высокий уровень культуры	63,6
3. открытость новому	59,1
4. инициативность	53,0
5. ответственность за себя, других	53,0
6. честность, правдивость	42,4
7. умение идти на компромисс	42,4
8. доброту, терпимость	39,4
9. способность идти на риск	22,7
10. стремление быть полезным Отечеству	9,1

Педагоги

Для анализа климата в коллективе была использована диагностика, позволяющая оценить деловой, творческий и нравственный климат в коллективе. В ней приняли участие 14 педагогов.

Климат	Обобщенный балл по 9-балльной шкале
Деловой	5,62
Творческий	5,11
Нравственный	5,52

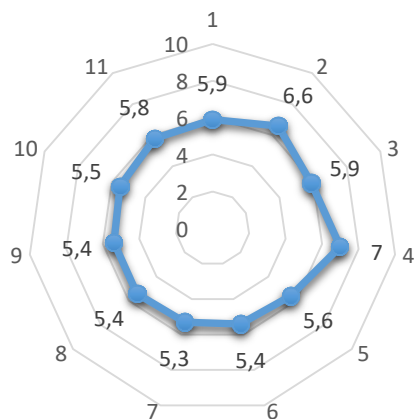
Из полученных результатов видно, что педагоги не очень высоко оценивают сложившийся климат.

Также критично педагоги оценили и совместную деятельность, детей и взрослых которая организуется в Лицее.

В «Самоанализе организуемой совместной деятельности взрослых и детей» приняли участие 43 педагога Лицея. Для самоанализа была предложены карта, состоящая из 11 частей, в каждой из которых несколько позиций для оценки по 10-балльной шкале.

Результаты самоанализа, проведенного классными руководителями, представлены на диаграмме.

Самоанализ организуемой совместной деятельности взрослых и детей



1. Качество общешкольных ключевых дел
2. Качество совместной деятельности классных руководителей и их классов
3. Качество организуемых в школе курсов внеурочной деятельности
4. Качество реализации личностно развивающего потенциала школьных уроков
5. Качество существующего в школе ученического самоуправления
6. Качество функционирующих на базе школы детских общественных объединений
7. Качество проводимых в школе экскурсий, экспедиций, походов
8. Качество профориентационной работы школы
9. Качество работы школьных медиа (газет, радио, ТВ, интернет-ресурсов и т.п.)
10. Качество оформления школы, организации ее предметно-эстетической среды
11. Качество взаимодействия школы и семей школьников

Из диаграммы видно, что педагоги в целом не очень высоко оценивают качество совместной деятельности, но при этом выделяются две позиции (2,4), которые оцениваются чуть выше, чем все остальные: «качество совместной деятельности классных руководителей и их классов» и «качество реализации личностно развивающего потенциала школьных уроков». Из этих данных можно сделать вывод о том, что педагоги достаточно критически относятся к тому, что происходит в Лицее, но при этом скорее всего считают, что в недостатках виноват кто-то, но не они, так их зона ответственности – уроки и взаимодействие с классом. Такая позиция требует усиленной работы по ее преодолению.

Отчасти этот вывод подтверждается данными анкетирования классных руководителей (25 человек). При ответе на вопрос «Какие формы взаимодействия с родителями (лицами, их заменяющими) школьника Вы обычно используете в своей работе», педагоги разделились следующим образом

Вариант ответа	Доля респондентов, выбравших ответ
Индивидуальная консультация	84 %

Родительское собрание	76%
Проведение открытых уроков	0%
Вызов родителей в школу	32%
Совместная подготовка и проведение внутриклассных мероприятий	36%

Только 36% педагогов, принявших участие в исследовании, ориентированы на совместную деятельность с родителями.

Ключевые выводы по итогам предварительной диагностики.

Об обучающихся

1. У большинства обучающихся в процесс обучения в Лицее формируется мотивация успеха, что в дальнейшем будет способствовать более полной самореализации каждого. Различия между классами в части особенностей мотивации могут быть скорректированы целевой работой педагогов-предметников, классного руководителя и психолога.
2. У большинства пятиклассников наблюдается средняя удовлетворенность школьной жизнью, что может быть отчасти объяснено сложностью перехода из начальной школы в основную. В целом пятиклассники высоко оценивают своего классного руководителя, имеют любимых учителей и любимые школьные предметы. Педагогам и классным руководителям необходимо обратить внимание на создание учебных / внеучебных ситуаций, способствующих высказыванию собственного мнения, реализации возможности получить совет взрослого.
3. Содержательными доминантами в процессе воспитания по итогам диагностики могут быть внутренний мир школьника, отношение к другим людям (развитие эмоционального интеллекта), формирование осознанного отношения к культуре разными средствами.

О родителях

1. Несмотря на то, что большая часть родителей в целом позитивно оценивает деятельность педагогов, необходимо уточнение этой информации, т.к. в анкетировании участвовали приоритетно родители обучающихся начальной школы, которые почти всегда более лояльны к школе и склонны высоко ее оценивать.
2. Родители не рассматривают внеурочную деятельность как механизм достижения вполне конкретных образовательных результатов, в том числе личностных, связанных с воспитанием.

О педагогах

1. Педагоги оказались наиболее критичными по отношению как к самим себе, так и к организуемой в Лицее деятельности.
2. Педагоги склонны ограничивать свою зону ответственности в образовательной системе Лицея уроками и узконаправленным взаимодействием с классом, в котором педагог является классным руководителем.

О Лицее в целом

1. В Лицее сформирована достаточно комфортная атмосфера, которая позволяет обучающимся чувствовать себя вполне комфортно.
2. В воспитательной системе Лицея созданы условия, которые позволяют сформировать мотивацию успеха у большей части обучающихся.
3. По результатам диагностики выявлены содержательные акценты, на которые важно обратить внимание классных руководителей и заместителя по ВР.
4. Используемые на предварительном этапе диагностике методики необходимо дополнить заложенными в проект Мониторинга, но еще не реализованными позициями, связанными с анализом документов и статистическими данными, которые позволят целевым образом выявить наиболее удачные практики взаимодействия классного руководителя с родителями.

Приложение 1. Методики диагностики

1. Опросник «Личностный рост»
2. Методика Л.В.Байбородовой
3. Методика МУН А.А. Реана
4. Методика А.П.Чернявской (модификация)
5. Анкета (А.А.Андреев)
6. Анкета «Самоанализ организуемой в школе совместной деятельности детей и взрослых»
7. Анкета «Деловой, нравственный и творческий климат в коллективе»
8. Анкета «Классный коллектив»
9. Анкета для классных руководителей
10. Анкета для родителей (запрос к школе)
11. Анкета для родителей (внеурочная деятельность)
12. Анкета «Уровень развития школьного коллектива»
13. Анкета для родителей (удовлетворенность работой школы)